

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

КОНСТИТУЦИЯ И ИНЫЕ ИСТОЧНИКИ ПРАВА: СУБОРДИНАЦИЯ И ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР

(Минск, 16 – 17 февраля 2007 года)

Семинар «Конституция и иные источники права: субординация и проблемы правоприменения» был организован юридическим факультетом Белорусского государственного университета и Лондонским Югобережным университетом. В его работе приняли участие представители ведущих вузов страны, а также судьи Конституционного Суда Республики Беларусь, депутаты Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, сотрудники Министерства юстиции Республики Беларусь, специалисты Национального центра законопроектной деятельности при Президенте Республики Беларусь, судьи Конституционного Суда Российской Федерации. На семинаре Полоцкий государственный университет с пленарным докладом представлял заведующий кафедрой теории и истории государства и права, кандидат юридических наук, доцент **А.Н. Пугачев**.

Проблемное «поле» семинара было очерчено следующими вопросами:

- истоки и смысл европейского конституционализма;
- неординарность подходов в понимании конституции как базы текущего законодательства;
- способы и формы правовой охраны Основного Закона;
- особенности нормотворческой деятельности, осуществляемой органами судебной власти;
- специфика защиты конституционных прав и свобод в условиях разнополярной демократии;
- совершенствование сотрудничества ведущих конституционалистов европейских стран в условиях дальнейшей интеграции.

На пленарном заседании прозвучали доклады, тезисные положения которых предлагаются в данной публикации. Материалы в полном объеме будут представлены в сборнике, который планируется издать по итогам работы международного семинара.

С приветственным словом и последующим докладом к присутствующим обратился **Г.А. Василевич**, Председатель Конституционного Суда Республики Беларусь, доктор юридических наук, профессор. В своем выступлении на тему «*Акты органов судебной власти: роль и место в национальной правовой системе*» он остановился на наиболее актуальных, с его точки зрения, проблемах формирования конституционного правового государства в Республике Беларусь. В связи с участием в семинаре английских коллег выступающий дал свою оценку конституционной традиции Великобритании, обратил внимание на те ценности, которые оказались востребованными и на Европейском континенте в семье романо-германского права. Было высказано мнение о том, что правовая система Беларуси «созрела» к восприятию юридической конструкции судебного прецедента, как то имеет место в семье общего права. Значительная часть доклада содержала краткий анализ работы Конституционного Суда Республики Беларусь в современных условиях, предложения по совершенствованию деятельности высшего органа конституционного контроля по восполнению и преодолению пробелов как в конституционном, так и отраслевом законодательстве.

Выступление английского докладчика барристера **Эрика В. Мэткалфа** на тему «*Защита конституционных прав в Великобритании*» было призвано акцентировать внимание на современных трансформациях конституционно-правовой жизни Великобритании. Было объяснено, почему ключевые конституционные ценности английской правовой системы остаются неизменными столь длительный срок, а многие ее институты получили признание в конституционном праве европейских государств. Следует отметить, что британский ученый достаточно четко представляет себе особенности становления конституционного законодательства Беларуси и проблемы его адаптации в европейском правовом пространстве.

Доклад судьи Конституционного Суда Российской Федерации **Г.А. Гаджиева**, доктора юридических наук, профессора, на тему «*Правовые позиции Конституционного Суда России как казуальные источники права*» касался вопросов собственности, экономической власти, социально-экономических прав и свобод граждан. Было отмечено, что значение данной группы прав необходимо понимать более широко, чем это определяется конкретным содержанием соответствующих прав. Выступающий, в частности, подчеркнул, что только свобода труда и экономической деятельности, гарантии института частной собственности создают надлежащие предпосылки и условия для политической деятельности, более полной реализации всех других прав и свобод человека и гражданина. Особое внимание было уделено характеристике рыночной концепции социально-экономических прав человека в условиях современного периода Российской государственности.

В своем выступлении судья Конституционного Суда Российской Федерации **Н.С. Бондарь**, доктор юридических наук, профессор, обратился к проблеме совершенствования практики работы Конституционного Суда Российской Федерации. Доклад на тему «*Нормативно-доктринальная природа актов конституционного правосудия как источников права*» затрагивал вопросы реализации конституционных принципов, становления гражданского общества, формирования демократического правового государства в России. Особое внимание было уделено институту конституционной защиты прав и свобод человека и гражданина, а также осмыслению такого нового явления в сфере конституционного правосудия, как правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации. Среди основных характеристик правовых позиций Конституционного Суда отмечалась их итогово-обобщающая и оценочно-аксиологическая природа. Одним из выводов прозвучала мысль о признании за правовыми позициями Конституционного Суда качеств источника действующего российского права.

Судья Конституционного Суда Республики Беларусь в отставке **Э.А. Саркисова**, кандидат юридических наук, профессор, выступила с докладом на тему «*Конституция Республики Беларусь как источник уголовного права*». С учетом работы в качестве судьи Конституционного Суда и преподавателя в Академии МВД Республики Беларусь ею была обозначена проблема соотношения конституционного и отраслевого законодательства, в частности – уголовно-процессуального. Отмечалось, что в этой сфере гармонизация и синхронизация не всегда соблюдены даже на уровне ключевых юридических положений, подчеркивалась роль Конституционного Суда Республики Беларусь в совершенствовании уголовно-процессуального законодательства. Достаточно в критических тонах было высказано отношение к тому, что постановления Верховного Суда Республики Беларусь отнесены законодателем к категории источников права наряду с традиционными источниками белорусской правовой системы.

В докладе **автора настоящей публикации** на тему «*Особенности действия решений конституционных судов во времени, в пространстве и по кругу лиц*» объяснялась причина того, почему данная проблема не получила должного освещения в научной юридической литературе. Было заострено внимание на том обстоятельстве, что юридическая природа актов Конституционного Суда Республики Беларусь не «прописана» с необходимой конкретностью в действующем законодательстве, и это создает определенные проблемы в процессе реализации итоговых решений Конституционного Суда. Критически оценивались некоторые положения Кодекса Республики Беларусь «О судостроительстве и статусе судей», касающиеся момента утраты юридической силы нормативных правовых актов, признанных Конституционным Судом неконституционными. Особое внимание было уделено технике учета решений Конституционного Суда субъектами нормотворческой деятельности в Республике Беларусь, координации усилий высших органов государственной власти в реализации функции обеспечения конституционного правопорядка.

**А.Н. Пугачев, заведующий кафедрой теории
и истории государства и права
Полоцкого государственного университета,
кандидат юридических наук, доцент**

**ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРАВОТВОРЧЕСТВА И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ:
РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ**

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
(Гродно, 13 – 14 апреля 2007 года)**

Международная научно-практическая конференция, посвященная проблемам правотворчества и правоприменения, организованная кафедрой гражданского права и процесса (заведующий кафедрой – **И.Э. Мартыненко**), состоялась на юридическом факультете Гродненского государственного университета им. Я. Купалы.

В работе конференции приняли участие видные ученые и практики Беларуси, Польши, Украины, России. Беларусь была представлена всеми ведущими вузами страны и многими высшими органами государственной власти – Национальным собранием, Конституционным Судом, Высшим Хозяйственным Судом, Советом Министров. Высокий уровень научного мероприятия обеспечили специалисты Национального центра законопроектной деятельности при Президенте Республики Беларусь, Научно-практического центра проблем укрепления законности и правопорядка Прокуратуры Республики Беларусь, НИИ теории и практики государственного управления Академии управления при Президенте Республики Беларусь, Института государства и права Академии Наук Беларуси. Полоцкий государственный университет на этом форуме представлял заведующий кафедрой теории и истории государства и права, кандидат юридических наук, доцент **А.Н. Пугачев**.

В докладах и выступлениях участников конференции поднимались наиболее острые проблемы, возникающие в теории и практике правотворчества и правоприменения, предлагались пути их решения. На пленарном и секционных заседаниях затрагивался самый широкий спектр вопросов, касающихся практически всех сфер юридической жизни. Достаточно сказать, что сборник материалов конференции, предусмотрительно изданный к ее началу, содержит более 250 публикаций по 9 ключевым научным направлениям*.

Основная идея международной научно-практической конференции – выявить и исследовать проблемные вопросы правотворческой и правоприменительной деятельности, определить пути устранения недостатков в этих областях и их предупреждения. В то же время, как отмечалось большинством выступающих, наряду с обеспечением стабильности правового регулирования необходимо четко понимать, что законодательство и складывающаяся на его основе юридическая практика должны постоянно коррелироваться в зависимости от развития общественных отношений.

Особый интерес, как и ожидалось, вызвали выступления пленарных докладчиков, представивших достаточно глубокие и нетривиальные сообщения, которые во многом и предопределили живую дискуссию в ходе работы на секционных заседаниях. Предлагаем вниманию читателей основные проблемные аспекты, затронутые учеными на пленарном заседании.

Первым выступающим был **В.Г. Голованов**, министр юстиции Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент, большую часть выступления на тему «*Нормотворческая деятельность как фактор обеспечения безопасности государства*» посвятивший анализу нормотворческой деятельности как фактору обеспечения безопасности государства. Особое внимание было уделено юридической безопасности, которая как научная категория практически не исследована. Показана роль Министерства юстиции в правовой экспертизе проектов законов, декретов и указов Президента, постановлений Правительства. Предложены конкретные меры по упорядочению законотворческого процесса в государстве, где важнейшее место занимают вопросы антикоррупционного характера и криминологической экспертизы. Одной из труднорешаемых проблем докладчик назвал «размывание» базового законодательства на местном уровне. Говорилось о необходимости проведения органами юстиции кропотливой работы, направленной на разъяснение действующего законодательства и конкретных правовых ситуаций.

В выступлении Председателя Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь **В.С. Каменкова**, доктора юридических наук, профессора, на тему «*Хозяйственное судопроизводство – состояние и перспективы*» указывались основные проблемы развития системы хозяйственных судов. Особо было отмечено, что эффективная работа хозяйственных судов во многом способна обеспечить стабильное функционирование экономических процессов в государстве. В то же время было замечено, что оперативность

* Теория и практика правотворчества и правоприменения: Республика Беларусь в условиях интеграционных процессов: тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 13 – 14 апреля 2007 г. / Гродн. гос. ун-т; редкол.: И.Э. Мартыненко (отв. ред.) [и др.]. – Гродно: ГрГУ, 2007. – 404 с.

рассмотрения дел постепенно утрачивается из-за всё увеличивающейся нагрузки на судей. Важнейшим направлением работы Высшего Хозяйственного Суда докладчику видится совершенствование его нормотворческой активности, что выражается в принятии постановлений Пленума, обеспечивающих единство судебной практики, а также различных нормотворческих инициатив, направленных в другие правотворческие органы. Говорилось о том, что в 2007 году Высшим Хозяйственным Судом подготовлен и внесен в Палату представителей Национального собрания проект Закона «О внесении изменений и дополнений в Хозяйственный Процессуальный кодекс Республики Беларусь», основные положения которого и были озвучены.

Выступление «*Правовые акты особой формы: их место и роль в развитии национальной правовой системы*» **Г.А. Василевича**, Председателя Конституционного Суда Республики Беларусь, доктора юридических наук, профессора, было посвящено правовым актам особой формы, их месту и роли в развитии национальной правовой системы. Речь шла, прежде всего, о директивах Главы государства, программах социально-экономического развития Республики Беларусь, посланиях Конституционного Суда Республики Беларусь, протоколах заседаний у Премьер-министра Республики Беларусь. Как показала юридическая практика, относительно этих актов часто возникали вопросы по поводу формы этих актов и их правового содержания. Выступающим был сделан небесспорный вывод об отнесении таких актов к категории источников права.

В.М. Хомич, директор Научно-практического центра проблем укрепления законности и правопорядка Прокуратуры Республики Беларусь, доктор юридических наук, профессор, выступил с докладом «*Криминология правообразования*». Очень важным в процессе правообразования ученый обозначил проблему криминологической экспертизы нормативных правовых актов. Задачи криминологической экспертизы докладчиком были определены следующим образом: формирование социально и системно согласованного законодательства; снижение вероятности появления рисков криминогенного характера, способствующих совершению преступлений; прогнозирование и оценка возможных криминогенных последствий принятия (издания) нормативного правового акта с учетом ожидаемого социально-позитивного результата.

Директор НИИ теории и практики государственного управления Академии управления при Президенте Республики Беларусь **С.А. Трахименюк** неизменно обращается к теме, связанной с проблемами нормативного регулирования интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Основной тезис выступающего – в основе верного управленческого решения и последующего его закрепления в нормативных актах должна лежать адекватная оценка обстановки. Было отмечено, что очень важно определить, на каком цивилизационном фундаменте стремится выживать конкретное государство в эпоху глобализации и наращивания интеграционных процессов. Стоит отметить, что основное внимание докладчик уделял российским, а не белорусским политическим и юридическим проблемам. Тема его выступления – «*Проблемы нормативного регулирования интеграционных процессов на постсоветском пространстве*».

Доклад на тему «*Ошибки, допускаемые при подготовке, назначении судебно-психологической экспертизы несовершеннолетних обвиняемых*» представила **Е.Н. Холопова**, доктор юридических наук, профессор Калининградского пограничного института ФСБ России. В своем выступлении она анализировала ошибки, допускаемые при подготовке, назначении судебно-психологической экспертизы несовершеннолетних обвиняемых. В основе проведенного ученым исследования лежат материалы более 300 уголовных дел, что и позволило ей сформулировать основные проблемные аспекты, представляющие интерес для развития уголовной науки Беларуси. Было показано четкое различие между судебно-психиатрической и судебно-психологической экспертизами, обозначены методологические проблемы изучения психологического возраста обвиняемого, типичные ошибки судебной экспертной практики.

В рамках предложенной для обсуждения на конференции темы **автор этой публикации** выступил с сообщением «*Сфера конституционной юрисдикции и объем компетенции Конституционного Суда Республики Беларусь*», в котором отметил необходимость последовательного расширения компетенции Конституционного Суда, раскрытия потенциала конституционной юстиции в государстве. Особое внимание было уделено институту индивидуальной конституционной жалобы и перспективам официального нормативного толкования Основного Закона Конституционным Судом Республики Беларусь.

**А.Н. Пугачев, заведующий кафедрой теории
и истории государства и права
Полоцкого государственного университета,
кандидат юридических наук, доцент**

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
В СЛАВЯНСКОМ МИРЕМЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
(Витебск, 26 – 27 апреля 2007 года)

Конференция посвящена проблемам государства и права в славянском мире, организована и проведена на юридическом факультете Учреждения образования «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова». Всего было заявлено более 180 докладов и сообщений, многие из которых были заслушаны и обсуждены на пленарном заседании и 6 секциях. В работе конференции участвовали ученые и практики Беларуси, России, Украины. Полоцкий государственный университет представлял заведующий кафедрой теории и истории государства и права, кандидат юридических наук **А.Н. Пугачев**, выступавший с докладом на пленарном заседании. К началу работы конференции был издан сборник научных докладов и сообщений*.

На пленарном заседании было заслушано 5 докладов, вызвавших интерес и дискуссию.

С докладом «Проблемы и дефекты в конституционном праве Республики Беларусь и пути их преодоления» выступил Председатель Конституционного Суда Республики Беларусь **Г.А. Василевич**, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного права юридического факультета БГУ. Главное внимание им было уделено очередному ежегодному Посланию Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию, с которым Глава государства выступил 24 апреля 2007 года. Председатель Конституционного Суда Республики Беларусь отметил, что в связи с этим программным документом органу судебного конституционного контроля необходимо прилагать более действенные меры, направленные на укрепление конституционной законности. Г.А. Василевич подчеркнул, что явных дефектов Основной Закон Беларуси не содержит, проблемы же большей частью возникают при реализации конституционных положений. В этой связи была проанализирована работа Конституционного Суда, направленная на разъяснение действующего законодательства и устранение пробелов, вносящих дестабилизацию в правовое регулирование. Отмечалось, что действующего объема полномочий Конституционному Суду достаточно, чтобы решать поставленные задачи.

Декан юридического факультета Учреждения образования «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова» **А.А. Бочков**, кандидат философских наук, доцент, обратился к теме «Интегративная концепция права как основа гармонизации законодательства Республики Беларусь». Ученым была высказана мысль о «перепроизводстве» различных теорий правопонимания, необходимости выработки критериев гармонизации доминирующих юридических концепций. Обосновывался подход, согласно которому социальная значимость права проявляется не столько в его абсолютных, идеальных ценностях, которые во многом имеют априорный характер, сколько в его практическом применении, где практика – критерий истины.

Доклад на тему «Проблемы защиты имущественного интереса сложных обязательств» подготовил кандидат юридических наук **В.С. Елисеев**, доцент кафедры гражданского права и процесса Гродненского государственного университета им. Я. Купалы. Выступающий акцентировал внимание на сочетании различных моделей обязательств, объединенных единым имущественным интересом. Была предложена классификация сложных обязательств по экономическому признаку – на основе совокупности двух институтов, проведено различие между основными и дополнительными обязательствами, показаны особенности разрешения проблемы соотношения императивного и диспозитивного правового регулирования.

Председатель Витебского областного суда **Т.В. Воронович** обратился к теме «Особенности применения средств защиты прав работников вследствие причинения вреда их жизни и здоровью (иск, заявление, жалоба)». Ключевым тезисом выступления прозвучала мысль о том, что в общих судах возможно применение всех средств защиты, однако при их выборе следует очень строго исходить из требо-

* Актуальные проблемы государства и права в славянском мире: материалы Междунар. науч. конф., Витебск, 26 – 27 апреля 2007 г. / Вит. гос. ун-т; редкол: А.А. Бочков (отв. ред.) [и др.]. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2007. – 309 с.

ваний законодательства и вида судопроизводства, в рамках которого будет рассмотрено конкретное дело. Обосновывалась необходимость дальнейшего совершенствования судебной формы защиты прав граждан, при которой, по мнению видного практика, наиболее востребованным и эффективным является исковое производство.

В докладе *автора данной публикации* была заявлена тема «Актуальные проблемы совершенствования конституционной юстиции в Республике Беларусь». На основе сравнительного анализа законодательства Беларуси и ряда европейских стран предлагалось обратить внимание на важнейший фактор в деятельности конституционных судов – их функции и объем компетенции. Только достаточный набор основных полномочий позволит, с точки зрения выступающего, наиболее эффективно проявить себя Конституционному Суду Республики Беларусь в роли «стража» Основного Закона. В качестве таковых были рассмотрены: официальное нормативное толкование Конституции, разрешение споров о компетенции, возможность принятия к производству конституционной жалобы. Было объяснено, почему история не знает случаев, когда расширение объема полномочий у органов конституционной юстиции никогда не приводило к узурпации государственной власти. Докладчик критически оценил перечень субъектов, правомочных инициировать производство в Конституционном Суде, их пассивность в реализации задач конституционного контроля. В рамках заявленного выступления были сформулированы конкретные предложения и рекомендации, направленные на решение проблемы повышения авторитета и престижа конституционной юстиции в Белорусском государстве.

*А.Н. Пугачев, заведующий кафедрой теории
и истории государства и права
Полоцкого государственного университета,
кандидат юридических наук, доцент*